

ELENCO SOCI IGI

A4 HOLDING s.p.a
AEROPORTI DI ROMA s.p.a.
ANSALDO S.T.S. s.p.a.
AREXPO s.p.a.
ASTALDI s.p.a.
ATRADIUS CREDITO Y CAUCION S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS
AUTOSTRADA BRESCIA VERONA VICENZA PADOVA s.p.a.
AUTOSTRADE PER L'ITALIA s.p.a.
FERROVIE DELLO STATO ITALIANE s.p.a.
GRANDI LAVORI FINCOSIT s.p.a.
GRANDI STAZIONI RAIL s.p.a.
HUPAC s.p.a.
Impresa PIZZAROTTI & C. s.p.a.
INTESA SANPAOLO s.p.a.
ITALFERR s.p.a.
LEGANCE - Avvocati Associati
LEONARDO s.p.a.
MEDIL - Consorzio Stabile
POSTE ITALIANE s.p.a.
S.E.A. Società Esercizi Aeroportuali s.p.a.
S.I.T.A.F. s.p.a.
SOGIN s.p.a.
TRENITALIA s.p.a.



Istituto Grandi Infrastrutture

**PER ACQUISIRE I CREDITI RICONOSCIUTI
DALL'ORDINE, BISOGNERA' PRESENZIARE
ALL'INTERA SEDUTA DEL CONVEGNO. E' PREVISTA
UNA TOLLERANZA DI TRENTA MINUTI, MA
SOLTANTO ALL'INIZIO DEL CONVEGNO.**

**QUINDI, NON CI SARA' POSSIBILE ACCETTARE IL
CERTIFICATO RILASCIATO ALL'ENTRATA, PRIMA
DELLA FINE DEL CONVEGNO.**

Segreteria organizzativa del Convegno:
IGI

Istituto Grandi Infrastrutture

Via Cola di Rienzo, 111

00192 Roma

Tel. 06.3608481 Fax 06.36084841

e-mail: igiroma@tin.it

Sito Web: www.igitalia.it

CONVEGNO

**I CONTRATTI SOTTO-SOGLIA
ALLA LUCE DELLE LINEE-GUIDA N. 4/2016**

Roma, 19 aprile 2018

ore 15.00

**Accreditato dal Consiglio dell'Ordine
degli Avvocati di Roma**

TAR LAZIO

Via Flaminia, 189

00196 Roma

CONVEGNO IGI

19 aprile 2018 - ore 15.00

SCHEMA DI ADESIONE

da compilare e trasmettere
al telefax n. 06 36084841 o e-mail: igiroma@tin.it

ISCRIZIONE ON-LINE

www.igitalia.it

Nome e Cognome:

Società:

Indirizzo:

Cap. e Città:

Telefono:

Telefax:

E-mail:

IMPORTANTE

Si prega di inviare la scheda di adesione, completa in ogni campo, al fine di ricevere eventuali variazioni sul programma.

PROGRAMMA DEI LAVORI

15.00 Registrazione dei Partecipanti

15.30 Apertura dei lavori

SALUTO

On. Giuseppe **ZAMBERLETTI**
Presidente dell'IGI

INTRODUZIONE

Avv. Federico **TITOMANLIO**
Segretario Generale IGI

RELAZIONI

Appalti sotto-soglia e certezza del diritto

Prof. Avv. Orazio **ABBAMONTE**
Ordinario di Storia del diritto e della giustizia in Europa
Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Il sotto-soglia nei Paesi UE

Dr. Claudio **RANGONE**
Consulente IGI

La ratio ispiratrice delle linee-guida n. 4/2016

Dr. Alberto **CUCCHIARELLI**
Dirigente Ufficio Regolazione Contratti Pubblici
ANAC - Autorità Nazionale Anticorruzione

Gli affidamenti sotto-soglia nei mercati elettronici

Avv. Martina **BENEVENTI**
Responsabile Ufficio Legale Consip S.p.a.

CONCLUSIONI

Pres. Claudio **ZUCHELLI**
Presidente Sezione Normativa Consiglio di Stato

Con i suoi 5 milioni di gare annue, il sotto-soglia dovrebbe essere assistito da una normativa improntata a chiarezza, linearità e semplicità: in altri termini, alla certezza del diritto, che, detto tra parentesi, è l'unico principio dal quale discendono conseguenze pratiche che non hanno bisogno dell'intermediazione di normative di dettaglio.

I protagonisti di tale mercato sono, infatti, (anche) le piccole stazioni appaltanti e (soprattutto) le imprese di minori dimensioni, soggetti cioè che non dispongono, normalmente, di organizzazioni strutturate, in grado cioè di districarsi nei labirinti normativi del Codice 50. Invece, proprio (o specialmente) nel sotto-soglia, il Codice del 2016 ha creato un garbuglio di disposizioni, a partire dalla stessa linea di confine tra regime giuridico del sotto e del sopra-soglia.

Il Codice 50 si è, infatti, allontanato dall'impostazione del "163", e invece di dedicare un apposito capitolo a questo mercato, indicando le disposizioni del sopra-soglia ad esso applicabili, come aveva fatto il Codice del 2006, ha scelto, in un primo momento, la soluzione *tranchant* di stabilire (art. 35, comma 1) che "*Le disposizioni del presente codice si applicano ai contratti il cui importo al netto dell'imposta sul valore aggiunto è pari o superiore alle soglie seguenti*", riservando al sotto-soglia una serie di disposizioni slegate tra loro, contenute in sparsi articoli del Codice; ma, in un secondo momento, avvedutosi che al sotto-soglia non si sarebbero applicati articoli importanti (es. art. 80), ha fatto marcia indietro sopprimendo la disposizione contenuta nel primo comma dell'art. 35, senza, però, preoccuparsi di chiarire se, nel caso di contratti sotto-soglia, avrebbe trovato applicazione il resto degli articoli del Codice (cioè quasi tutti) nei quali non si fa riferimento al sotto-soglia.

Lasciando, poi, in piedi la facoltà delle stazioni appaltanti di optare per le procedure ordinarie, è stata avallata la tesi che, solo in questo caso i relativi articoli possono applicarsi sotto-soglia. Tuttavia, da questo equivoco di fondo, sono scaturiti, a catena, una serie di problemi applicativi di non agevole soluzione.

Si pensi al caso che ricorrano i presupposti per l'applicazione degli articoli dal 62 al 65: ebbene, la stazione appaltante, per poterli utilizzare, dovrebbe, prima, dichiarare di optare per le procedure ordinarie. Non si capisce, poi, la disciplina delle verifiche sul possesso dei requisiti, nel caso che la stazione appaltante abbia fatto ricorso agli elenchi, dovendo la suddetta verifica avvenire nel momento dell'iscrizione in elenco. Allo stesso modo, eccentrico, rispetto alla natura speciale delle regole del sotto-soglia, è anche il comma 6 dell'articolo 36, in quanto sembrerebbe che, allorché si seguono le procedure telematiche, debbano trovare applicazione le procedure ordinarie anziché quelle speciali.

Questa elencazione potrebbe continuare, ma appesantirebbe inutilmente la presentazione del Convegno, che sarà dedicato appunto a queste problematiche e alle soluzioni date dalla nuova edizione delle linee-guida dell'Anac.